

Knelpunten in conclusies van onderzoeksrapporten

Categorie	Knelpunten
1. Knelpunten in de inhoud van de conclusie. <i>Niet (volledig) af te leiden uit de conclusie zelf.</i>	Relevante onderzoeksresultaten zijn niet gebruikt voor de conclusie. Een conclusie is gebaseerd op slechts één of enkele resultaten van het onderzoek. Resultaten worden foutief gegeneraliseerd. Alle resultaten worden genoemd, er is geen selectie gemaakt van die resultaten die relevant zijn voor de beantwoording van de probleemstelling. Er is sprake van een foutieve gevolgtrekking. In de conclusie staan citaten. In de conclusie staat nieuwe informatie. In de conclusie wordt een onderzoeksmethode beschreven. De conclusie bevat geen (sluitende) argumentatie, maar is alleen een samenvatting van resultaten. De conclusie geeft geen antwoord op de probleemstelling.
2. Knelpunten in de structuur van de conclusie. <i>Niet (volledig) af te leiden uit de conclusie zelf.</i>	In de conclusie wordt de probleemstelling niet herhaald. De conclusie is niet gestructureerd (aan de hand van de probleemstelling). In de conclusie wordt niet gerefereerd aan de doelstelling.
3. Knelpunten bij de formulering van de conclusie.	Er is sprake van een cirkelredenering. De schrijver spreekt zichzelf tegen. Eenzelfde (kern)begrip wordt niet consequent benoemd. De zinnen zijn onbegrijpelijk door slechte formulering. Er is sprake van een overbodige herhaling.
4. Knelpunten in de opzet van het onderzoek. <i>Niet (volledig) af te leiden uit de conclusie zelf.</i>	De probleemstelling is niet of niet precies genoeg geformuleerd. Er is geen onderscheid gemaakt tussen probleemstelling en doelstelling: de probleemstelling is geen kennisvraag. Er is geen doelstelling geformuleerd: de relevantie van de probleemstelling is niet aangetoond. De probleemstelling sluit niet aan bij de doelstelling. In de probleemstelling wordt uitgegaan van een verkeerde aanname. In de conclusie wordt een andere doelstelling genoemd dan in de inleiding. De gebruikte methoden zijn niet geschikt om de (volledige) onderzoeksvraag te beantwoorden. De geformuleerde deelvragen leiden niet tot volledige beantwoording van de probleemstelling: <ul style="list-style-type: none">• Er ontbreken relevante deelvragen om de probleemstelling te beantwoorden.• Geformuleerde deelvragen zijn niet relevant voor het beantwoorden van de probleemstelling. De selectie van respondenten is niet goed. Het is niet duidelijk op welke wijze de respondenten zijn geselecteerd.
5. Knelpunten in de gebruikte instrumenten. <i>Niet (volledig) af te leiden uit de conclusie zelf.</i>	Een enquêtevraag of interviewvraag is niet relevant voor het onderzoek. De formulering van enquête- of interviewvragen is slecht: <ul style="list-style-type: none">• De vraag is sturend gesteld.• De vraag is multi-interpretabel.• De vraag is onbegrijpelijk.• In de vraag wordt gebruik gemaakt van begrippen die niet duidelijk zijn voor de respondent (vakjargon).• De vraag is niet precies genoeg geformuleerd om bij te dragen aan de beantwoording van de probleemstelling.

Noot. De knelpunten zijn thematisch ingedeeld in vijf categorieën, de volgorde waarin ze in deze tabel gepresenteerd staan, houdt geen verband met de frequentie of de ernst van het knelpunt.